

สรุปข้อตัดสินใจ (decision) สมัชชาภาคีพิธีสารคาร์ตาเฮนาว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ

สมัยที่ ๕ (COP-MOP 5)

ระหว่างวันที่ ๑๑-๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๓ ณ เมืองนาโงยา ประเทศญี่ปุ่น

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
รายงานของ คณะกรรมการการปฏิบัติ ตามพิธีสาร (Compliance Committee)	สมัชชาภาคีพิธีสาร: รับทราบ ข้อคิดเห็นของภาคีพิธีสารฯ ว่าบทบาทและหน้าที่ การให้การสนับสนุนของ คณะกรรมการฯ ควรมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างไรบ้าง รับทราบ ข้อเสนอแนะต่างๆ ของคณะกรรมการฯ รำลึกถึง วัตถุประสงค์ ลักษณะงาน หลักการต่างๆของวิธีการและกลไกของการปฏิบัติตาม ภายใต้พิธีสารคาร์ตาเฮนาว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ (Procedures and Mechanisms on Compliance under the Cartagena Protocol on Biosafety) ตามภาคผนวกของ ข้อตัดสินใจ ๑/๗ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ ซึ่งเน้นการสนับสนุนการปฏิบัติตาม และ การ พิจารณากรณีการไม่ปฏิบัติตามต่างๆ โดยการจัดหาให้ซึ่งการแนะนำและความช่วยเหลือ โดย วิธีการที่ง่าย ให้ความสะดวก ไม่เป็นการขัดแย้ง และให้ความร่วมมือ และ โดยการให้ความเอา ใจใส่กับความจำเป็นที่พิเศษ ของประเทศที่กำลังพัฒนา โดยการพิจารณาอย่างเต็มที่ความ ยากลำบากต่างๆ ที่ประสบอยู่ ในการนำพิธีสารฯ ไปปฏิบัติ และดำเนินการ รับรู้และเข้าใจ ความจำเป็นสำหรับการเสริมสร้างความเชื่อมั่นของภาคีพิธีสารฯ เกี่ยวกับ บทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการฯ และการประยุกต์ใช้วิธีการและกลไกของการปฏิบัติ ตามของพิธีสารฯ โดยการเน้น และเสริมความเข้มแข็งของบทบาทที่ให้ความสะดวกและ สนับสนุนของคณะกรรมการฯ รวมถึงการระดมความช่วยเหลือด้านทรัพยากรทางการเงิน การถ่ายทอดเทคโนโลยี และโครงการเสริมสร้างสมรรถภาพ ต่างๆ ด้วย ข้อตัดสินใจ ● สมัชชาภาคีพิธีสารฯ (เอ) โดยเหตุที่การส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามโดยประเทศภาคีใดก็ตาม ที่เกี่ยวกับเนื้อหาของย่อหน้า ๑(เอ) ของหมวดสี่ ของภาคผนวกของข้อตัดสินใจ ๑/๗ ของ สมัชชาภาคีพิธีสารฯ คณะกรรมการการปฏิบัติตามในการตอบสนอง จะพิจารณา มาตรการ ต่างๆ ที่ระบุไว้ในย่อหน้า ๑ (เอ) และ (บี) ของหมวดสี่ ของภาคผนวกเท่านั้น อันได้แก่ การ จัดหาให้ ซึ่งการแนะนำ หรือ การช่วยเหลือ แก่ภาคีต่างๆ ที่เกี่ยวข้องนั้น และ/หรือ จัดทำ ข้อเสนอแนะให้สมัชชาภาคีพิธีสารฯ จัดหาให้ซึ่งความช่วยเหลือทางการเงินและเทคนิค การถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝึกอบรม และ มาตรการการเสริมสร้างสมรรถภาพต่างๆ (บี) คณะกรรมการการปฏิบัติตาม อาจพิจารณาด้วยเช่นกันในการนำมาตราการต่างๆ ที่ อ้างอิงถึงในย่อหน้าย่อย (เอ) ข้างต้น ในสถานการณ์ที่ภาคีพิธีสารฯ ไม่สามารถส่งรายงาน แห่งชาติของตนได้ หรือ ข้อมูลได้รับมาจากรายงานแห่งชาติ หรือ สำนักงานเลขาธิการ อนุสัญญาฯ โดยมีพื้นฐานมาจากข้อมูลจากกลไกประสานและแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านความ ปลอดภัยทางชีวภาพ (Biosafety Clearing-House, BCH) ที่แสดงให้เห็นชัดว่า ภาคีพิธีสารฯ ที่เกี่ยวข้องนั้น เผชิญอยู่กับอุปสรรคในการปฏิบัติตามพันธกรณี ภายใต้พิธีสารฯ

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	● ร้องขอ ให้คณะกรรมการการปฏิบัติตาม ดำเนินการให้ลุล่วง บทบาทและหน้าที่ในการสนับสนุนของตนให้เป็นไปตามย่อหน้า ๑ ข้างต้น ด้วยความไว้วางใจ และความร่วมมือของประเทศภาคีที่เกี่ยวข้องนั้น ● สนับสนุน ให้กำลังใจภาคีพิธีสารฯ ต่างๆที่มีอุปสรรคในการปฏิบัติตามพันธกรณีอย่างใดอย่างหนึ่งหรือมากกว่านั้น ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามของตนภายใต้พิธีสารฯ อันเนื่องมาจากการขาดความสามารถในการนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อที่ว่าคณะกรรมการฯ หรือ สมัชชาภาคีพิธีสารฯ สามารถที่จะพิจารณาใช้มาตรการที่เอื้ออำนวยประโยชน์ และสนับสนุน ตามความเหมาะสม ด้วยมุมมองที่จะช่วยเหลือประเทศภาคีนั้น ให้เอาชนะอุปสรรคเหล่านั้นได้ ในวาระท้ายสุดของคณะประชุมรวม ได้มีการเลือกตั้งกรรมการใหม่ในคณะกรรมการการปฏิบัติตาม ห้าคน ซึ่งผลจากการเลือกตั้ง ได้แก่ Alejandro Hernández (Costa Rica) สำหรับ the Latin American and Caribbean Region; Yousef Saleh Al-Hafedh (Saudi Arabia) สำหรับ the Asia and Pacific Region; Natalya Minchenko (Republic of Belarus) และ/หรือ Dubravka Stepic (Croatia) สำหรับ Central and Eastern Europe; Abisi Mafa (Zimbabwe) สำหรับ Africa; และ Clare Hamilton (UK) สำหรับ Western Europe and Others
กลไกการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความปลอดภัยทางชีวภาพ (Biosafety Clearing-House, BCH)	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ รับทราบ การปรับปรุงศูนย์การจัดการข้อมูล (Management Center) ของ BCH และรูปแบบทั่วไปของการจัดส่งข้อมูลไว้ใน BCH ข้อตัดสินใจ ● เตือน ภาคีพิธีสารฯ และรัฐบาลอื่นๆ จัดให้ข้อมูลที่ถูกต้องและครบถ้วนในข้อตัดสินใจขั้นสุดท้ายเกี่ยวกับ LMOs และผลสรุปการประเมินความเสี่ยงตามข้อตัดสินใจดังกล่าวไว้ใน BCH รวมถึงผลสรุปการประเมินความเสี่ยงสำหรับทุกกรณีตามข้อกำหนดของพิธีสารฯ โดยเฉพาะกรณีการปลดปล่อย LMOs เพื่อทดสอบภาคสนาม แม้ว่า LMOs นั้นจะถูกเสนอให้มีการเคลื่อนย้ายข้ามแดนหรือเพื่อการค้าเชิงพาณิชย์หรือไม่ก็ตาม ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ รัฐบาลอื่นๆ และผู้ใช้ BCH อื่นๆ จัดให้ข้อมูลด้านความปลอดภัยทางชีวภาพที่มีอยู่ผ่านทาง Biosafety Information Resource Center ของ BCH ต่อไป ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ รัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้องพิจารณาการใช้เครื่องมือเชื่อมโยงข้อมูลแบบรวดเร็ว (quick-link) เพื่ออำนวยความสะดวกประสานงานระหว่างหน่วยงานระดับชาติที่เกี่ยวข้องเพื่ออ้างอิงข้อมูลเกี่ยวกับ LMOs ● ร้องขอ ภาคีพิธีสารฯ และเชิญชวนรัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ส่งข้อคิดเห็นให้กับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นระหว่างสมัยการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ ครึ่งล่าสุด ซึ่งประกอบด้วย รูปแบบทั่วไป หลักเกณฑ์และวิธีการในการลงทะเบียน เครื่องมือวิเคราะห์ผลจากการหาข้อมูล และการนำเสนอข้อมูลในลักษณะกราฟหรือรูปภาพ และร้องขอสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ คำนึงถึงการนำข้อคิดเห็นเหล่านั้น

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	เป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุง BCH ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ และเชิญชวนรัฐบาลอื่นๆ เอื้ออำนวยการประชุม online forums ผ่านทาง BCH ที่มีประเด็นเกี่ยวกับความปลอดภัยทางชีวภาพและการดำเนินการตามพิธิสารฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเอื้ออำนวยให้เกิดความรู้ความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการใช้คำนิยามตามมาตรา ๒๐ ของพิธิสารฯ และประเภทของข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความเสี่ยงที่จะนำไปเผยแพร่ผ่าน BCH ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ และเชิญชวนรัฐบาลอื่นๆ ในการจำแนกระบุความต้องการโดยคำนึงถึง BCH ระดับชาติ ในรายละเอียดของวิธีการ และร้องขอโครงการสิ่งแวดล้อมแห่งสหประชาชาติ ให้ดำเนินโครงการเพิ่มระดับการเสริมสร้างสมรรถนะการมีส่วนร่วมใน BCH อย่างมีประสิทธิภาพ และร้องขอให้เลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้การสนับสนุนที่จำเป็นต่อการจำแนกระบุความต้องการดังกล่าว ● ร้องขอ ให้กองทุนสิ่งแวดล้อมโลกขยายโครงการพิจารณาสมรรถนะในการเข้าร่วมใน BCH ได้อย่างมีประสิทธิภาพให้กับทุกภาคิพิธิสารฯ ที่มีสิทธิ และส่งรายงานให้สมัชชาภาคิพิธิสารฯ สมัยที่ ๖ พิจารณา
การเสริมสร้างสมรรถนะ	สมัชชาภาคิพิธิสารฯ ● เชิญชวน ภาคิพิธิสารฯ ที่เป็นประเทศกำลังพัฒนา รัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง พิจารณาความต้องการในการเสริมสร้างสมรรถนะเพื่อการพิจารณาจัดสรรงบประมาณที่จำเป็นสำหรับการดำเนินงานตามพิธิสารฯ ● เชิญชวน กองทุนสิ่งแวดล้อมโลกให้ผนวกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางชีวภาพ เข้าในข้อกำหนดโครงการสำหรับการประเมินสมรรถนะระดับชาติและการริเริ่มการประเมินอื่นๆ ที่ใช้เงินกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก ● ร้องขอ เลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้ประเมินความต้องการทุกๆ ๔ ปี ● เชิญภาคิพิธิสารฯ และรัฐบาลอื่นๆ - สนับสนุนการริเริ่มการให้การศึกษาและฝึกอบรมที่มีอยู่ - จัดตั้งกลไกการประสานสำหรับการให้การศึกษาและฝึกอบรมด้านความปลอดภัยทางชีวภาพในระดับชาติ อนุภูมิภาค และภูมิภาค ● เห็นชอบ ข้อกำหนดโครงการสำหรับการทบทวนแผนปฏิบัติการล่าสุด ● ร้องขอ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้จัดเตรียมเอกสารสำหรับการทบทวน ● ร้องขอ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการเสริมสร้างสมรรถนะ ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ ให้ส่งความต้องการในการเสริมสร้างสมรรถนะและจัดลำดับความสำคัญตามการพิจารณาเชิงเศรษฐกิจสังคมผ่าน BCH โดยให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของการประชุมและการประชุมเชิงปฏิบัติการ online แล้วนำเสนอต่อสมัชชาภาคิพิธิสารฯ สมัยที่ ๖

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
ทะเบียนรายนาม ผู้เชี่ยวชาญด้านความ ปลอดภัยทางชีวภาพ	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ: รับทราบ รายงานสถานภาพและการใช้ทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและ กองทุนสำหรับทะเบียนรายนาม (Voluntary Trust Fund) ระย่นำร่อง เน้น บทบาทสำคัญของทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางชีวภาพในการให้ความช่วยเหลือต่อประเทศกำลังพัฒนาและภาคีที่เศรษฐกิจกำลังอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างสมรรถนะให้เกิดการดำเนินการตามพิธีสารฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รับทราบ ข้อจำกัดในการจัดสรรทรัพยากรให้กับประเทศกำลังพัฒนาและภาคีที่เศรษฐกิจกำลังอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงในการใช้ประโยชน์จากทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ ข้อตัดสินใจ ๑. สถานภาพและการใช้ทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ ● เดือน ภาคีพิธีสารฯ และรัฐบาลที่ไม่ใช่ภาคีพิธีสารฯ เสนอรายนามผู้เชี่ยวชาญเพื่อบรรจุไว้ในทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ หากยังไม่ได้ดำเนินการ และให้พิจารณาถึงความจำเป็นในการมีสมดุลระหว่างเพศและความครอบคลุมสาขาความเชี่ยวชาญในทะเบียนรายนามเพื่อเสนอรายนามผู้เชี่ยวชาญของตน ● กระตุ้น ภาคีพิธีสารฯ และรัฐบาลที่ไม่ใช่ภาคีพิธีสารฯ ที่ได้เสนอรายนามผู้เชี่ยวชาญเพื่อบรรจุในทะเบียนรายนามเอื้ออำนวยให้ยื่นต่อผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวเมื่อได้รับเลือกให้ดำเนินงานภายใต้อนุสัญญาฯ โดยเร็ว และโดยการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบอยู่เดิมให้ยืดหยุ่นขึ้น ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ และรัฐบาลอื่นๆ จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์และปัญหาท้าทายในการเสนอรายนามผู้เชี่ยวชาญและใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญในทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญและประเมินความจำเป็นในอนาคต เพื่อการปรับปรุงกระบวนการเสนอรายนามผู้เชี่ยวชาญและแบบฟอร์ม ให้กับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ อย่างน้อยหกเดือน ก่อนการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ ● กระตุ้น ภาคีพิธีสารฯ และรัฐบาลที่ไม่ใช่ภาคีพิธีสารฯ เพิ่มความตระหนักถึงภาระหน้าที่ของผู้เชี่ยวชาญที่ได้เสนอรายนามไว้แล้ว ● ร้องขอ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้ทบทวนประสบการณ์การใช้ทะเบียนรายนาม จำแนกระบุปัญหาท้าทายที่ประสบอยู่และประเมินความจำเป็นในอนาคตของภาคีพิธีสารฯ และรัฐบาลที่ไม่ใช่ภาคีพิธีสารฯ เพื่อเป็นการเตรียมการประเมินการปฏิบัติงานของทะเบียนรายนาม ในการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ ๒. กองทุนสำหรับทะเบียนรายนามระย่นำร่อง ● แสดงความขอบคุณ รัฐบาลประเทศสเปนและสหภาพยุโรปในการสนับสนุนกองทุนสำหรับทะเบียนรายนาม ● เชิญชวน ประเทศพัฒนาแล้ว และผู้ให้ทุนอื่นๆ ในการสนับสนุนกองทุนสำหรับทะเบียนรายนามเพื่อให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่ในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ สำหรับปี ๒๐๑๑-๒๐๒๐

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	● ร้องขอ ให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ เสนอข้อแก้ไขในแนวทางชั่วคราว (Interim Guidelines) ของกองทุนสำหรับทะเบียนรายนามระยะนำร่อง เพื่อให้สมาชิกภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ พิจารณา
กลไกและทรัพยากรทางการเงิน	สมาชิกภาคีพิธีสารฯ ทบทวน เอกสารที่จัดเตรียมโดยสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ และรายงานของกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกซึ่งจะได้นำเสนอต่อสมาชิกภาคีอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ สมัยที่ ๑๐ ต่อไป รับทราบ ข้อกังวลเกี่ยวกับทรัพยากรทางการเงินด้านความปลอดภัยทางชีวภาพใน GEF Trust Fund (GEF-4) ที่ถูกใช้ไปส่วนหนึ่งซึ่งเป็นดัชนีบ่งบอกว่าทรัพยากรทางการเงินใน GEF-5 จะมีจำนวนลดลง ตระหนักถึง ความจำเป็นของทรัพยากรทางการเงินสำหรับการดำเนินงานตามพิธีสารฯ รับทราบ มาตรการที่ดำเนินการโดยกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกต้องมีการดำเนินต่อไปเพื่อปรับปรุงวงจรของโครงการทั้งขนาดกลางและขนาดใหญ่ รวมทั้งแนวทางบริหารโครงการในวาระที่ ๕ ของงบประมาณ ข้อตัดสินใจ ● กระตุ้น ภาคีพิธีสารฯ ให้กำหนดลำดับความสำคัญของเรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพตามความเหมาะสม เมื่อได้สมัครรับทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกแล้ว ● เสนอแนะ ให้สมาชิกภาคีอนุสัญญาฯ รับรองแนวทางสำหรับสนับสนุนการดำเนินงานตามพิธีสารฯ จากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก และกระตุ้นให้กองทุนสิ่งแวดล้อมโลก: (๑) ดำเนินการตามแนวทางที่มีก่อนหน้านี้อย่างต่อเนื่องในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกลไกทางการเงินด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ (๒) พิจารณาการจัดสรรงบประมาณวาระที่ ๖ ของกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก โดยสนับสนุนการดำเนินงานตามพิธีสารฯ ตามโครงการ System for Transparent Allocation of Resources (STAR) โดยกำหนดโควตาเฉพาะด้านความปลอดภัยทางชีวภาพให้กับแต่ละประเทศ โดยพิจารณาจากรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (๓) จัดให้มีทรัพยากรทางการเงินเพื่อเอื้ออำนวยให้กับภาคีพิธีสารฯ ในการจัดเตรียมรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ (๔) ขยายการสนับสนุนในด้านการเสริมสร้างสมรรถนะให้กับภาคีพิธีสารฯ เพื่อมีส่วนร่วมในกลไกเผยแพร่ข้อมูลความปลอดภัยทางชีวภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเสนอรายงานให้กับสมาชิกภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ เพื่อพิจารณา (๕) มั่นใจว่าได้รวมเรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพไว้ในสาระของข้อเสนอโครงการประเมินสมรรถนะระดับชาติของตนเอง (national capacity self-assessments: NCSAs) และความริเริ่มที่จะได้รับการสนับสนุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (๖) มั่นใจว่าโปรแกรมงานเรื่องการสร้างความตระหนัก การศึกษา และการมีส่วนร่วม

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	ของสาธารณชนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยในการเคลื่อนย้าย การดูแลและการใช้สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม จะได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลกจนแล้วเสร็จ (๓) จัดให้มีกองทุนเพื่อเอื้ออำนวยให้ภาคีพิธีสารฯ สามารถเข้าถึงได้อย่างรวดเร็ว ความเหมาะสม ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ ที่เป็นประเทศพัฒนาแล้วตอบรับถึงความต้องการของภาคีพิธีสารฯ ที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาและประเทศที่เศรษฐกิจอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลง โดยการเพิ่มทรัพยากรทางการเงินและเทคโนโลยีเพื่อการดำเนินงานตามพิธีสารฯ ผ่านทวิภาคี พหุภาคี หรือในระดับภูมิภาค ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ จัดให้รายงานแห่งชาติในส่วนของกลไกการเสริมสร้างสมรรถนะ ให้มีข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ในการเข้าถึงกองทุนต่างๆ ที่มีอยู่ของกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก ● ร้องขอ ให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ศึกษาวิธีการอื่นๆ ในการระดมทรัพยากรทางการเงินเพิ่มเติม เพื่อการดำเนินการตามพิธีสารฯ และรายงานเรื่องดังกล่าวต่อสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖
ความร่วมมือกับองค์กรอนุสัญญา และโครงการอื่นๆ	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ รับทราบ ความร่วมมือของสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ กับความริเริ่มด้านศุลกากรสีเขียว (Green Customs Initiative) องค์การการค้าโลก องค์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา IPPC และอนุสัญญา Aarhus และอื่นๆ เน้นย้ำ ถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพิธีสารฯ รวมถึงการตระหนักและการมีส่วนร่วมของสาธารณชนที่จะได้รับการสนับสนุนผ่านความร่วมมือและการประสานงานจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง ข้อตกลงพหุภาคีและความริเริ่มต่างๆ แสดงความขอบคุณ เลขาธิการอนุสัญญาฯ ที่มีความพยายามให้เกิดความร่วมมืออย่างเข้มแข็งกับองค์กรอื่นๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การการค้าโลก และร้องขอให้เลขาธิการอนุสัญญาฯ พยายามมากขึ้นเพื่อให้ได้รับสถานะของผู้สังเกตการณ์ในคณะกรรมการองค์การการค้าโลกว่าด้วยมาตรฐานสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช และ Technical Barriers to Trade ข้อตัดสินใจ ● ร้องขอ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้พิจารณาถึงกองทุนที่จะเอื้ออำนวยสำหรับ - ดำเนินการจัดทำบันทึกความเข้าใจกับ International Organization for Standardization และ the International Seed Testing Association เพื่อให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ต่อไปตามบริบทของมาตรา ๑๘ ของพิธีสารฯ - ร่วมในการประชุมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรกำหนดมาตรฐานระหว่างประเทศ - ร่วมมือกับองค์กรต่างๆ อนุสัญญา และโครงการอื่นๆ ที่กำลังพัฒนาโลกสำหรับแบ่งปันข้อมูลโดยมีเป้าหมายเพื่อเชื่อมโยงการจำแนกระบุที่น่าจะเป็นไปได้ และเพื่อหลีกเลี่ยงการพัฒนาขัดแย้งกันหรือความซ้ำซ้อนของการจัดเตรียมข้อมูล และรับรองความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่จัดให้

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	- จัดให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรต่างๆ ในเรื่องของกฎและมาตรฐานของการบรรจุหีบห่อและการขนส่ง
งบประมาณสำหรับ โปรแกรมงานของพิธีสารฯ	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ ● รับทราบ การสนับสนุนทุนรายปีเป็นจำนวนเงิน ๑,๐๘๒,๔๓๒ เหรียญสหรัฐ ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒ ต่อปี จากประเทศแคนาดาและจังหวัดควิเบก สำหรับการปฏิบัติงานของสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ที่ซึ่งร้อยละ ๑๖.๕ ได้จัดสรรเพื่อชดเชยเงินทุนสนับสนุนจากภาคีพิธีสารฯ ต่อปี สำหรับปี ๒๐๑๑-๒๐๑๒ ● รับรอง งบประมาณหลัก (core programme budget-BG) เป็นจำนวนเงิน ๑,๙๖๕,๖๐๐ เหรียญสหรัฐ สำหรับปี ๒๐๑๑ และ ๒,๕๑๖,๗๐๐ เหรียญสหรัฐ สำหรับปี ๒๐๑๒ ● ให้ กำหนดเงินทุนสำรองการปฏิบัติงานที่ร้อยละ ๕ ของค่าใช้จ่ายของงบประมาณหลัก (BG) รวมถึงค่าสนับสนุนโครงการต่างๆ ● ให้ อำนาจสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ในการใช้จ่ายเงินภายในงบประมาณที่ตั้งไว้ โดยอาศัยเงินสดที่มีอยู่ รวมถึงเงินคงคลัง การสนับสนุนทุนจากปีงบประมาณที่ผ่านมาและรายได้เบ็ดเตล็ด ● เห็นชอบ ให้กำหนดสัดส่วนค่าใช้จ่ายบริการของสำนักเลขาธิการระหว่างอนุสัญญาฯ และพิธีสารฯ ที่ ๘๕:๑๕ สำหรับปี ๒๐๑๑-๒๐๑๒ ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ ทั้งหมดให้จ่ายค่าสมทบทุนสำหรับปี ๒๐๑๑ ภายในวันที่ ๑ มกราคม ของทุกปี และเรียกร้องให้ภาคีพิธีสารฯ จ่ายค่าสมทบทุนสำหรับปี ๒๐๑๑ ภายในวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๐๑๐ และสำหรับปี ๒๐๑๒ ภายในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๐๑๑ ตามสัดส่วนและร้องขอให้แจ้งภาคีพิธีสารฯ ถึงจำนวนเงินสมทบทุนในปีถัดไป ภายในวันที่ ๑ สิงหาคมของทุกปี ● เร่งรัด ให้ภาคีพิธีสารฯ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการจ่ายค่าสมทบทุนงบประมาณหลักสำหรับปี ๒๐๑๐ และปีที่ผ่านมาดำเนินการจ่ายค่าสมทบทุนโดยเร็ว และร้องขอให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ จัดพิมพ์และปรับปรุงข้อมูลสถานภาพการสนับสนุนกองทุนของพิธีสารฯ ให้ทันสมัย ● ให้ ขยายเวลาของงบประมาณของพิธีสารฯ (BG, BH และ BI) ไปอีก ๒ ปี โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๐๑๒ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๐๑๓ ● ร้องขอ ให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ จัดเตรียมและนำเสนองบประมาณสำหรับบริการของสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ และโปรแกรมงานของพิธีสารฯ สำหรับปี ๒๐๑๓-๒๐๑๔ ต่อสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖
การดูแล ขนส่ง บรรจุหีบห่อและจำแนกกระบุงตาม มาตรา 18 วรรค 2 (a) ของพิธีสารฯ	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ: ระลึกถึง มาตรา ๑๘ วรรค ๒ (เอ) ของพิธีสารฯ และบันทึกถึงข้อจำกัดของประสบการณ์ที่ได้รับในการดำเนินงานตามวรรค ๔ ของข้อตัดสินใจ ๔/๑๐ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ รับทราบ ความสำคัญของการจำแนกกระบุงสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่มีเจตนาใช้เป็น

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	อาหารหรืออาหารสัตว์ หรือใช้ในกระบวนการผลิต ในเอกสารกำกับที่มีการขนส่งสินค้า บันทึกว่า เอกสารและการจำแนกสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมเพื่อใช้เป็นอาหาร หรืออาหารสัตว์ หรือใช้ในกระบวนการผลิต (LMOs-FFP) มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการความเสี่ยงด้วย ข้อตัดสินใจ ๑. ประสบการณ์ที่ได้รับจากเอกสารกำกับ LMOs ตามมาตรา ๑๘ ววรรค ๒ (เอ) ของพิธีสารฯ ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ และกระตุ้นรัฐบาลอื่นๆ ให้นำมาตรการต่างๆ ต่อไป เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าข้อมูลตามข้อกำหนดในมาตรา ๑๘ ววรรค ๒ (เอ) และวรรค ๔ ของข้อตัดสินใจ ๓/๑๐ ของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ เพื่อใช้จำแนกระบุ ได้รวมอยู่ในเอกสารกำกับ LMOs-FFP ที่มีอยู่ตามที่ระบุไว้ในข้อตัดสินใจ ดังกล่าวแล้ว ● กระตุ้น ภาคิพิธิสารฯ เร่งการดำเนินการตามกรอบงานด้านการกำกับดูแลและความปลอดภัยทางชีวภาพและกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพิธีสารฯ ไว้ใน BCH รวมทั้งขอเปลี่ยนแปลงในข้อกำหนดในการกำกับดูแลที่เกี่ยวข้องกับการจำแนกระบุและเอกสารของ LMOs-FFP ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ และกระตุ้นรัฐบาลอื่นๆ จัดทำมาตรการเพื่อเอื้ออำนวยต่อไปในการดำเนินงานตามข้อตัดสินใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตาม วรรค ๔ ของข้อตัดสินใจ ๓/๑๐ ของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ และสนับสนุนรัฐบาลอื่นๆ องค์การต่างๆ ที่เกี่ยวข้องและกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก (GEF) ให้ความร่วมมือและสนับสนุนภาคิพิธิสารฯ ที่เป็นประเทศพัฒนาแล้ว และประเทศที่เศรษฐกิจอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงในการเสริมสร้างสมรรถนะ เพื่อดำเนินการตามข้อกำหนดที่เกี่ยวข้องกับการจำแนกระบุ ตามมาตรา ๑๘ ววรรค ๒ (เอ) และข้อตัดสินใจอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ● สนับสนุน ภาคิพิธิสารฯ ในการพัฒนาระบบภายในประเทศ หรือใช้ระบบที่มีอยู่ตามความเหมาะสม ในการป้องกันการนำเข้า LMOs-FFP เพื่อวัตถุประสงค์อื่นๆ ดังเช่น การปลดปล่อยสู่สิ่งแวดล้อมโดยจงใจ ● ตัดสินใจ ที่จะพิจารณาข้อจำกัดของการได้รับประสบการณ์ในการดำเนินการตาม วรรค ๔ ของข้อตัดสินใจ ๓/๑๐ ของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ และขยายการจัดทำตัดสินใจตามที่อ้างถึงในวรรค ๗ ของข้อตัดสินใจ ๓/๑๐ ของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ ในการประชุมสมัชชาภาคิพิธิสารฯ สมัยที่ ๗ โดยข้อตัดสินใจดังกล่าวต้องรวมถึงการพิจารณาความจำเป็นในการจัดทำเอกสารแยกต่างหาก (a stand-alone document) ตามวรรค ๒ ของข้อตัดสินใจ ๓/๑๐ ของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ ● ร้องขอ ภาคิพิธิสารฯ และเชิญชวนรัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้องจัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์ที่ได้รับจากการดำเนินการตามข้อตัดสินใจ วรรค ๔ ของข้อตัดสินใจ ๓/๑๐ ของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ และข้อตัดสินใจของสมัชชาภาคิพิธิสารฯ สมัยที่ ๕ นี้ รวมถึงปัญหาที่ประสบอยู่และความต้องการโดยเน้นการเสริมสร้างสมรรถนะในการดำเนินการตามข้อตัดสินใจ

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	ในการดำเนินการตามข้อตัดสินใจดังกล่าว และร้องขอสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ประมวลข้อมูลต่างๆ และจัดเตรียมรายงานการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อเสนอให้สมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๗ พิจารณา ๒. ความจำเป็นและรูปแบบในการพิจารณามาตรฐาน (มาตรา ๑๘ วรรค ๓) สมัชชาภาคีพิธีสารฯ ระลึกถึง มาตรา ๑๘ วรรค ๓ ของพิธีสารฯ เพื่อพิจารณาถึงความจำเป็นและวิธีปฏิบัติในการพิจารณามาตรฐานสำหรับการจำแนกระบุ การดูแล การบรรจุหีบห่อและการขนส่งของการเคลื่อนย้าย LMOs ข้ามพรมแดน รวมถึงข้อตัดสินใจ ๔/๑๐ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ และแสดงความยินดีต่อผลการประชุม Online Forum ว่าด้วยเรื่องมาตรฐานของการขนส่ง LMOs ทางเรือ ● ร้องขอ สมัชชาภาคีอนุสัญญาฯ (๑) ติดตามการพัฒนามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล ขนส่ง บรรจุหีบห่อและจำแนกระบุ LMOs ต่อไป และรายงานการดำเนินการดังกล่าวต่อสมัชชาภาคีอนุสัญญาฯ สมัยที่ ๖ โดยรายงานดังกล่าวจะต้องรวมถึงข้อมูลการพัฒนาการกำหนดมาตรฐานการเก็บตัวอย่าง (sampling) และการตรวจจับ (detection) LMOs (๒) เผยแพร่ผลการประชุม Online Forum ว่าด้วยมาตรฐานของการขนส่ง LMOs ทางเรือ รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับช่องว่างที่อาจเป็นไปได้ในมาตรฐานระหว่างประเทศให้กับองค์กรที่เกี่ยวข้อง (๓) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการระดับภูมิภาค สำหรับหัวหน้าห้องปฏิบัติการที่มีหน้าที่ตรวจจับ LMOs หรือแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ในการดำเนินงานตามมาตรฐานและวิธีการวิจัย LMOs และเจ้าหน้าที่ศุลกากรเพื่อให้มีสมรรถนะในการเก็บตัวอย่างและตรวจจับ LMOs (๔) มอบหมายให้คณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรฐานที่มีอยู่ วิธีการ และแนวทางที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล การขนส่ง การบรรจุหีบห่อและจำแนกระบุ LMOs และเสนอผลการศึกษาให้สมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ พิจารณา โดยผลการศึกษาดังต่อไปนี้ - ช่องว่างที่เป็นไปได้ในมาตรฐาน แนวทางและวิธีการที่มีอยู่ - ช่องทางเพื่อเอื้ออำนวยให้เกิดความร่วมมือกับองค์กรที่เกี่ยวข้องอื่นๆ - แนวทางในการใช้ระเบียบและมาตรฐานระหว่างประเทศที่มีอยู่เดิม - ความจำเป็นที่เป็นไปได้ในการเพิ่มโดยละเอียดของมาตรฐานสำหรับการดูแล ขนส่ง บรรจุหีบห่อ และจำแนกระบุ LMOs ● เชิญชวน องค์กรกำหนดมาตรฐานต่างๆ ให้จัดตั้งกลุ่มสื่อสารทางอินเทอร์เน็ตร่วมกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดูแล ขนส่ง บรรจุหีบห่อและจำแนกระบุ LMOs ในแต่ละองค์กร ● เชิญชวน ให้อนุสัญญาระหว่างประเทศว่าด้วยการอารักขาพืช (International Plant

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	Protection Convention-IPPC) ร่วมมือกับสำนักเลขาธิการอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพในการพิจารณาเอกสารอธิบายนิยามที่ใช้ในพิธีสารฯ ที่เกี่ยวข้องกับอธิปไตยของนิยามด้านสุขาภิบาลพืช (Phytosanitary Measure) ที่รับรองโดยคณะกรรมการสุขาภิบาลพืช (Commission on Phytosanitary Measure) ● ร้องขอ ให้ภาคีพิธีสารฯ และสนับสนุนรัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง จัดให้ข้อมูลใน BCH ตามความเหมาะสม โดยประกอบด้วยมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการดูแล ขนส่ง บรรจุหีบห่อ และจำแนกระบุ LMOs แนวทางที่มีอยู่ในการใช้มาตรฐานระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องและวิธีการในการตรวจจับและจำแนกระบุ LMOs
สิทธิและ/หรือพันธกรณีของภาคีในการนำผ่านสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ ● สนับสนุน ให้ภาคีพิธีสารฯ พิจารณาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการนำผ่านสิ่งมีชีวิตที่ได้รับการดัดแปลงพันธุกรรมผ่านอาณาเขตประเทศภาคีใช้ระบบกฎหมายและมาตรการทางปกครองภายในประเทศ ● ตัดสินใจ ที่จะพิจารณาประเด็นเรื่องนี้ในการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๘
การรับผิดชอบและการชดเชยค่าเสียหาย (Liability and redress)	การพิจารณาประเด็นเรื่องความรับผิดชอบและการชดเชยค่าเสียหาย (Liability and redress) เป็นการพิจารณาสืบเนื่องของการจัดทำกฎเกณฑ์ระหว่างประเทศเกี่ยวกับความรับผิดชอบและการชดเชยค่าเสียหาย อันเป็นผลจากการเคลื่อนย้ายข้ามแดนซึ่งสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมซึ่งในการประชุม the Group of Friends of the Co-Chairs on Liability on Redress ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๑๕-๑๙ มิถุนายน ๒๕๑๐ ณ เมืองนาโงยา ประเทศญี่ปุ่น และการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๕ ได้พิจารณาประเด็นสำคัญที่ค้างการพิจารณา (the outstanding issues) ดังนี้ การพิจารณาความหมายคำว่าผลิตภัณฑ์สืบเนื่อง (products of LMOs) และ บทบัญญัติเกี่ยวกับหลักประกันทางการเงิน (a provision financial security) โดย - ประเด็นเรื่องผลิตภัณฑ์สืบเนื่อง ให้มีความหมายครอบคลุมเฉพาะกรณีที่สามารถพิสูจน์ให้เห็นว่าความเสียหายนั้นเกิดจากผลิตภัณฑ์นั้น (a casual link between LMOs and damage) - ประเด็นเรื่องหลักประกันทางการเงิน อนุญาตให้ภาคีพิธีสารฯ สามารถกำหนด บทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องหลักประกันทางการเงินในบทบัญญัติของกฎหมายภายในได้ในกรณีที่มีการนำสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมนั้นเข้ามาในราชอาณาจักร ข้อตัดสินใจ ● ตัดสินใจ รับรองพิธีสารเสริมนาโงยา-กัวลาเปอร် ว่าด้วยการรับผิดชอบและชดเชยของพิธีสารคาร์ตาเฮนาว่าด้วยความปลอดภัยทางชีวภาพ และขอให้ภาคีพิธีสารฯ ลงนามในพิธีสารเสริมฯ ในวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๔ หรือโอกาสที่เร็วที่สุดภายหลังการลงนาม และให้ยื่นสัตยาบันสารการรับรองการเห็นชอบ หรือยื่นภาคยานุวัติสาร ตามที่เหมาะสม ให้เร็วที่สุดที่จะเป็นได้

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	● ตัดสินใจ ให้อำนาจมาตรการชดเชยความเสียหายประกอบเพิ่มเติม (Additional and supplementary compensation measure) มาใช้ได้ ในกรณีที่พิธีสารเสริมฯ นั้นมิได้ระบุให้ครอบคลุมถึงค่าใช้จ่ายจากมาตรการจัดการต่อความเสียหายนั้น (response measures) ● ตัดสินใจ ว่ามาตรการตามที่ระบุไว้ อาจรวมถึงมาตรการจัดการต่าง ๆ ที่เสนอโดยสมาชิกภาคีพิธีสารฯ ด้วย ● กระตุ้น ภาคีพิธีสารฯ ร่วมมือกันพิจารณาแผนปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะตามที่ปรากฏในภาคผนวกของข้อตัดสินใจ ๓/๓ ของสมาชิกภาคีพิธีสารฯ เพื่อให้มีการนำพิธีสารฯ ไปใช้ปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนา และ/หรือ เสริมสร้างความเข้มแข็งของทรัพยากรมนุษย์และความสามารถในการระดับสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการนำพิธีสารเสริมฯ ไปใช้ปฏิบัติ ซึ่งรวมทั้งผ่านทางสถาบันและองค์กรระดับโลก ภูมิภาค อนุภูมิภาค และสถาบันและองค์กรภายในประเทศ และโดยอำนวยความสะดวกการเข้าร่วมของภาคเอกชนตามที่เหมาะสม ● เชิญชวน ภาคีพิธีสารฯ พิจารณานำข้อตัดสินใจนี้ให้การให้ความช่วยเหลือในรูปแบบทวิภาคี ภูมิภาค และพหุภาคี แก่ภาคีพิธีสารฯ ประเทศกำลังพัฒนาซึ่งอยู่ในกระบวนการพัฒนากฎหมายภายในที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามพิธีสารเสริมฯ นี้
การประเมินและการจัดการความเสี่ยง	สมาชิกภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๔ ได้มีข้อตัดสินใจให้มีการจัดตั้ง Ad Hoc Technical Expert Group (AHTEG) on Risk Assessment and Risk Management โดย AHTEG มีการประชุมอย่างเป็นทางการ จำนวน ๒ ครั้ง และมีการประชุมแบบ Open-ended Online Expert Forum ซึ่งได้จัดทำแผนที่นำทาง (roadmap) ประเมินความเสี่ยง รวมทั้งแนวทางปฏิบัติเพื่อประเมินความเสี่ยงของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมเฉพาะชนิด ได้แก่ พืชดัดแปลงพันธุกรรมแบบรวมยีน (stacked gene) และยุงดัดแปลงพันธุกรรม ข้อตัดสินใจ ๑. แนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมในการประเมินความเสี่ยง ● ให้ ดำเนินการจัดทำแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม โดยใช้วิธีการประชุมแบบ Open-ended Online Expert Forum เพื่อใช้ประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ● รับทราบ สรุปและข้อเสนอแนะจากการประชุม Open-ended Online Expert Forum และ AHTEG ด้านการประเมินและจัดการความเสี่ยง ● รับทราบ แนวทางปฏิบัติเพื่อประเมินความเสี่ยงของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมเป็นเอกสารให้ภาคีพิธีสารฯ ได้ใช้เป็นเอกสารอ้างอิงเพื่อประเมินความเสี่ยงสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมเพื่อเป็นไปตามภาคผนวก ๓ ของพิธีสารฯ แต่ไม่ได้กำหนดเป็นสัญญาผูกมัดกับภาคีพิธีสารฯ ● เชิญชวน ผู้เชี่ยวชาญจาก Open-ended Online Expert Forum และ AHTEG ชุดเดิมเพื่อจัดทำแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติม ตามข้อเสนอโครงการที่ปรากฏในภาคผนวก ๑ ● ให้ ภาคีพิธีสารฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เสนอชื่อผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ด้านการประเมินความเสี่ยงเข้าร่วมการประชุม Open-ended Online Expert Forum

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	● รับทราบ แนวทางปฏิบัติ ฉบับแรก ยังต้องการการทบทวนข้อมูลทางวิทยาศาสตร์และการทดลองใช้ปฏิบัติจริง เนื่องจากสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมจะมีความแตกต่างเมื่ออยู่ในสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน และร้องขอให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ดำเนินการ ดังนี้ - แปลแนวทางปฏิบัติเป็นภาษาที่ใช้ในสหประชาชาติทั้ง ๖ ภาษา - ประสานงานให้ผู้เชี่ยวชาญของภาคีพิธีสารฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้องทบทวนแนวทางปฏิบัติ - นำข้อเสนอแนะที่ได้จากการทบทวนเสนอผ่าน BCH ● ร้องขอ สำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาฯ ดำเนินการ ก่อนการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ ดังนี้ - จัดให้มีการหารือเฉพาะกิจภายใต้ Open-ended Online Forum - จัดการประชุม AHTEG จำนวนสองครั้ง - นำข้อเสนอต่างๆ ที่ได้เสนอต่อที่ประชุม Open-ended Online Forum เพื่อพิจารณา ● ร้องขอ สำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาฯ ดำเนินการ - Update ข้อมูลแนวทางปฏิบัติใน Biosafety Information Resource Centre (BIRC) ของ BCH เพื่อเชื่อมโยงข้อมูล BIRC เรื่องการประเมินความเสี่ยงกับส่วนต่างๆ ของเอกสารแนวทางปฏิบัติ - เชื่อมโยงฐานข้อมูลอ้างอิงทางวิทยาศาสตร์เรื่องความปลอดภัยทางชีวภาพ (Scientific Bibliographic Database on Biosafety) กับส่วนต่างๆ ของแนวทางปฏิบัติ ๒. การเสริมสร้างสมรรถนะในการประเมินความเสี่ยง สมัชชาภาคีพิธีสารฯ รับทราบการพัฒนาคู่มือฝึกอบรมการประเมินความเสี่ยงของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม รวมทั้ง รับทราบข้อเสนอแนะจากรายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการระดับอนุภูมิภาคแปซิฟิกเรื่อง การสร้างความสามารถและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การประเมินความเสี่ยงที่จัดขึ้น ณ ประเทศฟิลิปปินส์ และการฝึกอบรมระดับอนุภูมิภาคเอเชียเรื่อง การประเมินความเสี่ยงของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่จัดขึ้น ณ ประเทศกัมพูชา ● ร้องขอ สำนักงานเลขาธิการอนุสัญญาฯ ดำเนินการ ดังนี้ - เสนอคู่มือการฝึกอบรมให้กับผู้เชี่ยวชาญของประเทศภาคีพิธีสารฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ใช้ในการประเมินความเสี่ยง - จัดการฝึกอบรมระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาค เพื่อให้ประเทศได้มีประสบการณ์ในการจัดทำรายงานประเมินความเสี่ยงตามมาตรฐานต่างๆ และ ภาคผนวก ๓ ของพิธีสารฯ รวมทั้ง เพื่อทดลองใช้แนวทางปฏิบัติเพื่อประเมินความเสี่ยงของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม และนำผลการทดลองใช้บรรจุไว้ใน BCH - ร่วมมือกับองค์การของสหประชาชาติ องค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และผู้เชี่ยวชาญ ปรับปรุงคู่มือการฝึกอบรมเรื่องการประเมินความเสี่ยงของสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม โดยพิจารณาปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อเสนอแนะที่ได้จากกิจกรรมในระดับภูมิภาคและอนุภูมิภาคต่างๆ ที่จัดขึ้น

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	- พัฒนาเครื่องมือการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมบนในรูปแบบของคู่มือฝึกอบรม และบรรจุไว้ใน BCH รวมทั้ง แปลเป็นภาษาที่ใช้ในอย่างเป็นทางการในสหประชาชาติด้วย ๓. การจำแนกระบุสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม หรือสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมเฉพาะชนิดที่อาจมีผลกระทบทางลบต่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงความเสี่ยงต่อสุขภาพมนุษย์ ● เสนอให้ ภาศพิธิสารฯ และองค์การอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง นำเสนอข้อมูลการจำแนกระบุสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมและสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมเฉพาะชนิด ที่อาจมีผลกระทบทางลบต่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงความเสี่ยงต่อสุขภาพมนุษย์ ● เสนอให้ ภาศพิธิสารฯ และรัฐบาลอื่นๆ เสนอข้อมูลผลการตัดสินใจและผลการประเมินความเสี่ยงสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่อาจมีผลกระทบทางลบในระบบ BCH รวมถึงข้อมูลอื่นๆ ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อภาศพิธิสารฯ ในการตัดสินใจจำแนกระบุสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่อาจมีผลกระทบเชิงลบต่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ ● ร้องขอ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ รวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอสมัชชาภาศพิธิสารฯ สมัยที่ ๖ พิจารณาตัดสินใจ ๔. การจำแนกระบุสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่ไม่น่าจะมีผลกระทบทางลบต่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน โดยคำนึงถึงความเสี่ยงต่อสุขภาพมนุษย์ ● ร้องขอ ภาศพิธิสารฯ รัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง นำเสนอข้อมูลต่อสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ดังนี้ - ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงบนพื้นฐานแบบเป็นกรณีๆ ไป ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อภาศพิธิสารฯ ในการตัดสินใจจำแนกระบุสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมที่ไม่น่าจะมีผลกระทบเชิงลบต่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพ - เกณฑ์ในการตัดสินใจเพื่อจำแนกระบุสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม
ความตระหนัก การศึกษา และการมีส่วนร่วม	สมัชชาภาศพิธิสารฯ ● รับรอง โปรแกรมงานด้านการสร้างความตระหนัก การศึกษา และการมีส่วนร่วมของสาธารณชนในเรื่องความปลอดภัยในการเคลื่อนย้าย การนำพาและการใช้สิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรม ● เชิญชวน ภาศพิธิสารฯ รัฐบาลที่ไม่ใช่ภาศพิธิสารฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้องดำเนินงานตามโปรแกรมงานดังกล่าวและแบ่งปันประสบการณ์และบทเรียนที่ได้รับผ่าน BCH ● เน้นความสำคัญ การบูรณาการการดำเนินงานของโปรแกรมงาน การเข้าถึงข้อมูล การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตัดสินใจ ความเป็นธรรมในเรื่องสิ่งแวดล้อมและการประชุมอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อเพิ่มโอกาสในความร่วมมือ การส่งเสริมการสร้างตระหนักให้กับสาธารณชน การศึกษาและการมีส่วนร่วมในเรื่องดังกล่าว

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	● ตัดสินใจ ให้มีการประเมินและทบทวนโปรแกรมงานในการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๘ ● ร้องขอ กองทุนสิ่งแวดล้อมโลกให้ทรัพยากรทางการเงินแก่ภาคีพิธีสารฯ ที่มีสิทธิเพื่อเอื้ออำนวย การดำเนินงานตามโปรแกรมงานฯ อย่างมีประสิทธิภาพ ● เรียกร้อง ภาคีพิธีสารฯ ที่เป็นประเทศพัฒนาแล้ว รัฐบาลที่ไม่ใช่ภาคีพิธีสารฯ และองค์กรที่ เกี่ยวข้อง ให้การสนับสนุนเพิ่มเติมกับภาคีพิธีสารฯ ที่เป็นประเทศกำลังพัฒนาและภาคีที่เศรษฐกิจ กำลังอยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานตามโปรแกรมงานฯ ● จัดตั้ง คณะกรรมการที่ปรึกษาอย่างไม่เป็นทางการด้านความตระหนัก การศึกษาและการมีส่วนร่วม ของสาธารณชนที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย การดูแล และการใช้สิ่งมีชีวิตดัดแปลง พันธุกรรม เพื่อให้ข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานตามโปรแกรมงานฯ ● เชิญชวน ให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ จัดทำ portal บน website เพื่อเอื้ออำนวย การสนับสนุนโปรแกรมงานฯ
การติดตามและการ รายงานภายใต้อนุสัญญาฯ	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ ระลึกถึง ข้อตัดสินใจ ๓/๙ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ ที่ร้องขอให้ภาคีพิธีสารฯ ส่งรายงาน แห่งชาติทุกๆ ๔ ปี หลังจากทีพิธีสารฯ มีผลบังคับใช้ ระลึกถึง ข้อตัดสินใจ ๔/๑๔ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ ซึ่งได้ร้องขอสำนักเลขาธิการ อนุสัญญาฯ เสนอข้อปรับปรุงแบบฟอร์มการรายงานโดยอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ที่ได้รับ การวิเคราะห์จากรายงานแห่งชาติฉบับแรก คำแนะนำจากคณะกรรมการปฏิบัติตามพิธีสารฯ และข้อเสนอแนะจากภาคีพิธีสารฯ ให้สมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๕ พิจารณา รับทราบ คำแนะนำของคณะกรรมการปฏิบัติตามพิธีสารฯ ในเรื่องรายงานแห่งชาติ ข้อตัดสินใจ ● รับรอง แบบฟอร์มการรายงานและร้องขอให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ บรรจุแบบฟอร์มที่ แก้ไขแล้วผ่าน BCH และให้อยู่ในรูปแบบ Microsoft word ● ร้องขอ ภาคีพิธีสารฯ ใช้แบบฟอร์มการรายงานในการจัดทำรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ หรือ ในกรณีทีภาคีพิธีสารฯ ส่งรายงานเป็นฉบับแรก ให้ใช้แบบฟอร์มรายงานดังกล่าวเป็นรายงาน แห่งชาติว่าด้วยการดำเนินการตามพิธีสารฯ ฉบับแรก ● ร้องขอ ภาคีพิธีสารฯ นำส่งรายงานแห่งชาติฉบับที่ ๒ มายังสำนักเลขานุการอนุสัญญาฯ โดย - เป็นภาษาทางการของสหประชาชาติ - รายงานต้องลงนามโดยหน่วยงานกลางแห่งชาติ ไม่ว่าจะทำในรูปแบบเอกสาร หรือไฟล์คอมพิวเตอร์ผ่านทาง BCH ● สนับสนุน ภาคีพิธีสารฯ ตอบคำถามในแบบฟอร์มการรายงานที่อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับ พันธกรณีภายใต้พิธีสารฯ และอาจเอื้ออำนวยกำหนดพื้นฐานในการประเมินและทบทวน พิธีสารฯ ตลอดจนแผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ ● เน้นย้ำ ภาคีพิธีสารฯ จัดเตรียมรายงานตามพิธีสารฯ โดยอาศัยกระบวนการหารือผู้มีส่วนได้

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	ส่วนเสียทั้งหมดตามความเหมาะสม ● เน้นย้ำถึง การร้องขอให้ กองทุนสิ่งแวดล้อมโลกให้ทรัพยากรทางการเงินเพื่อให้ภาคีที่มีสิทธิสามารถจัดเตรียมรายงานแห่งชาติฉบับที่ ๒ ของตนได้ ● สนับสนุน ภาคีพิธีสารฯ จัดลำดับความสำคัญตามความเหมาะสมในเรื่องของรายงานแห่งชาติเมื่อได้รับทุนจากกองทุนสิ่งแวดล้อมโลก ● สนับสนุน ภาคีพิธีสารฯ ที่มีความยากลำบากในการจัดทำรายงานได้ทันเวลา ขอความช่วยเหลือจากสำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ หรือคณะกรรมการปฏิบัติตามพิธีสารฯ และจากผู้เชี่ยวชาญระดับชาติหรือจากทะเบียนรายนามผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ ● รับทราบว่า มีบางภาคีอนุสัญญาฯ ที่ยังไม่ได้เป็นภาคีพิธีสารฯ ได้จัดส่งรายงานแห่งชาติฉบับแรกแล้ว และเชิญชวนประเทศที่ยังไม่ได้เป็นภาคีพิธีสารฯ แบ่งปันประสบการณ์และข้อมูลในการกำกับดูแลและมาตรการด้านการบริหารที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัยทางชีวภาพ ผ่านการส่งรายงานแห่งชาติ
การประเมินผลและพิจารณาบทวน	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ ระลึกถึง มาตรา ๓๕ ของพิธีสารฯ ที่ร้องขอให้มีการประเมินถึงประสิทธิภาพของพิธีสารฯ รวมถึงการประเมินหลักเกณฑ์วิธีการและภาคผนวกของพิธีสารฯ ทุกๆ ๕ ปี เป็นอย่างน้อย ตระหนักถึง การประเมินผลและพิจารณาบทวน ครั้งที่ ๑ ที่ได้จัดทำขึ้นในปี ๒๕๕๑ ว่า จะไม่เป็นการนำไปสู่การตีความของการประเมินว่าพิธีสารฯ มีประสิทธิภาพ เนื่องจากยังขาดแนวทางวิธีการและประสบการณ์ที่เพียงพอในการดำเนินการตามพิธีสารฯ ระลึกถึง ข้อตัดสินใจ ๔/๑๕ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ ที่ร้องขอให้สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ พัฒนาแนวทางวิธีการ ร่างหลักเกณฑ์หรือตัวชี้วัด เพื่อสนับสนุนต่อการประเมินผลและพิจารณาบทวนพิธีสารฯ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อตัดสินใจ ● ตัดสินใจ ให้ขอบเขตของการประเมินและบทวนประสิทธิภาพของพิธีสารฯ ครั้งที่ ๒ เน้นถึงการบทวนสถานภาพการดำเนินงานตามองค์ประกอบหลักของพิธีสารฯ ตามที่ระบุไว้ในภาคผนวก ● ตัดสินใจให้ การประเมินผลควรอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลของการดำเนินงานตามพิธีสารฯ ที่ได้จากรายงานแห่งชาติ ฉบับที่ ๒, BCH, และข้อมูลดังกล่าวจะต้องจัดส่งให้กับคณะกรรมการปฏิบัติตามพิธีสารฯ เพื่อทบทวนถึงประเด็นการปฏิบัติตามทั่วไป กลไกประสานการเสริมสร้างสมรรถนะ รวมถึงกระบวนการและองค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ● ร้องขอ สำนักเลขาธิการอนุสัญญาฯ ให้รวบรวมและประมวลข้อมูลในการดำเนินงานตามพิธีสารฯ และวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว โดยใช้รายงานการดำเนินการตามพิธีสารฯ ฉบับที่ ๒ สนับสนุนการประเมินและบทวนประสิทธิภาพของพิธีสารฯ ● ตัดสินใจ ให้จัดตั้ง AHTEG ในระดับภูมิภาคตามที่กองทุนจะสามารถจัดให้ได้ เพื่อทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอข้อเสนอแนะต่อสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๖ เพื่อพิจารณา

หัวข้อการประชุม	ข้อตัดสินใจ COP-MOP 5
	● ตัดสินใจ ให้ดำเนินการประเมินและทบทวนประสิทธิภาพของพิธีสารฯ ครั้งที่ ๓ พร้อมกับการทบทวนการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ ในการประชุมสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๘ โดยใช้ข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานตามพิธีสารฯ ฉบับที่ ๓ และข้อมูลอื่นๆ ● กระตุ้นและเชิญชวน รัฐบาลอื่นๆ และองค์กรระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนกระบวนการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม
แผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ	สมัชชาภาคีพิธีสารฯ ● รับรอง แผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ ด้วยความพลอดภัยทางชีวภาพ (๒๐๑๑-๒๐๒๐) และโปรแกรมงานห้าปีสำหรับการพัฒนากระบวนการและการดำเนินงานตามพิธีสารฯ ● กระตุ้น ภาคีพิธีสารฯ และเชิญชวนรัฐบาลอื่นๆ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง: - ทบทวนและปรับแผนปฏิบัติการระดับชาติ โปรแกรมงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามพิธีสารฯ รวมถึงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการความหลากหลายทางชีวภาพแห่งชาติ ให้เข้ากับแผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ - จัดสรรบุคคลากรและทรัพยากรทางการเงินที่จำเป็นเพื่อช่วยเร่งการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ ● กระตุ้น ภาคีพิธีสารฯ ให้ส่งรายงานรายงานแห่งชาติที่ครบถ้วนสมบูรณ์มาให้ทันท่วงที เพื่อให้ข้อมูลในการช่วยเหลือการจัดทำข้อมูลพื้นฐานเพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามพิธีสารฯ และแผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ ไปพร้อมกับการประเมินและทบทวนพิธีสารฯ ครั้งที่ ๒ ● ตัดสินใจ ให้มีการประเมินผลของแผนกลยุทธ์ โดยให้ทบทวนแผนกลยุทธ์ของพิธีสารฯ ๕ ปี หลังจากการให้การรับรองแผนกลยุทธ์ดังกล่าว และไปพร้อมกับการประเมินและทบทวนพิธีสารฯ ครั้งที่ ๓ ของสมัชชาภาคีพิธีสารฯ สมัยที่ ๘